

*Д. Ватолин, А. Ратушняк,
М. Смирнов, В. Юкин*

Методы сжатия данных

Приложения

Содержание книги:

Введение

Раздел 1. Универсальные методы сжатия

Раздел 2. Алгоритмы сжатия изображений

Раздел 3. Алгоритмы сжатия видео

Приложение 1

Приложение 2

ISBN 5-86404-170-X

2002

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	2
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	8
Архивация двухцветного изображения	8
Архивация 16-цветного изображения.....	10
Архивация изображения в градациях серого.....	11
Архивация полноцветного изображения.....	13
Архивация полноцветного изображения в 100 раз	14

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

```
/* Контекстный компрессор Dummy, автор М.Смирнов.
 * Исходный текст этой программы также можно найти
 * на сайте
 * http://compression.graphicon.ru/
 *
 * Применение:
 * e infile outfile - закодировать infile в outfile
 * d infile outfile - декодировать infile в outfile
 */

#include <stdio.h>

/* Класс для организации ввода/вывода данных */

class DFile {
    FILE *f;
public:
    int ReadSymbol (void) {
        return getc(f);
    };
    int WriteSymbol (int c) {
        return putc(c, f);
    };
    FILE* GetFile (void) {
        return f;
    }
    void SetFile (FILE *file) {
        f = file;
    }
} DataFile, CompressedFile;

/* Реализация range-кодера, автор Е.Шелвин
 * http://www.pilabs.org.ua/sh/aridemo6.zip
 */

typedef unsigned int uint;

#define DO(n)      for (int _=0; _<n; _++)
#define TOP      (1<<24)

class RangeCoder
{
```

```
uint code, range, FFNum, Cache;
__int64 low; // Microsoft C/C++ 64-bit integer type
FILE *f;

public:

void StartEncode( FILE *out )
{
    low=FFNum=Cache=0;  range=(uint)-1;
    f = out;
}

void StartDecode( FILE *in )
{
    code=0;
    range=(uint)-1;
    f = in;
    DO(5) code=(code<<8) | getc(f);
}

void FinishEncode( void )
{
    low+=1;
    DO(5) ShiftLow();
}

void FinishDecode( void ) {}

void encode(uint cumFreq, uint freq, uint totFreq)
{
    low += cumFreq * (range/= totFreq);
    range*= freq;
    while( range<TOP ) ShiftLow(), range<<=8;
}

inline void ShiftLow( void )
{
    if ( (low>>24)!=0xFF ) {
        putc ( Cache + (low>>32), f );
        int c = 0xFF+(low>>32);
        while( FFNum ) putc(c, f), FFNum--;
        Cache = uint(low)>>24;
    } else FFNum++;
    low = uint(low)<<8;
}
}
```

```
uint get_freq (uint totFreq) {
    return code / (range/= totFreq);
}

void decode_update (uint cumFreq, uint freq, uint
totFreq)
{
    code -= cumFreq*range;
    range *= freq;
    while( range<TOP ) code=(code<<8)|getc(f), range<<=8;
}
} AC;

/* конец реализации range-кодера */

/* Структуры данных, глобальные переменные, константы */

struct ContextModel{
    int  esc,
        TotFr;
    int  count[256];
};

ContextModel cm[257],
             *stack[2];

int  context [1],
     SP;

const int MAX_TotFr = 0x3fff;

/* Собственно реализация компрессора */

void init_model (void){
    for ( int j = 0; j < 256; j++ )
        cm[256].count[j] = 1
    ;
    cm[256].TotFr = 256;
    cm[256].esc = 1;
    context [0] = SP = 0;
}

int encode_sym (ContextModel *CM, int c){
    stack [SP++] = CM;
```

```
if (CM->count[c]){
    int CumFreqUnder = 0;
    for (int i = 0; i < c; i++)
        CumFreqUnder += CM->count[i];
    AC.encode (CumFreqUnder, CM->count[c],
              CM->TotFr + CM->esc);
    return 1;
}else{
    if (CM->esc){
        AC.encode (CM->TotFr, CM->esc, CM->TotFr +
                  CM->esc);
    }
    return 0;
}
}

int decode_sym (ContextModel *CM, int *c){
    stack [SP++] = CM;
    if (!CM->esc) return 0;

    int cum_freq = AC.get_freq (CM->TotFr + CM->esc);
    if (cum_freq < CM->TotFr){
        int CumFreqUnder = 0;
        int i = 0;
        for (;;){
            if ( (CumFreqUnder + CM->count[i]) <= cum_freq)
                CumFreqUnder += CM->count[i];
            else break;
            i++;
        }
        AC.decode_update (CumFreqUnder, CM->count[i],
                        CM->TotFr + CM->esc);
        *c = i;
        return 1;
    }else{
        AC.decode_update (CM->TotFr, CM->esc,
                        CM->TotFr + CM->esc);
        return 0;
    }
}

void rescale (ContextModel *CM){
    CM->TotFr = 0;
    for (int i = 0; i < 256; i++){
        CM->count[i] -= CM->count[i] >> 1;
        CM->TotFr += CM->count[i];
    }
}
```

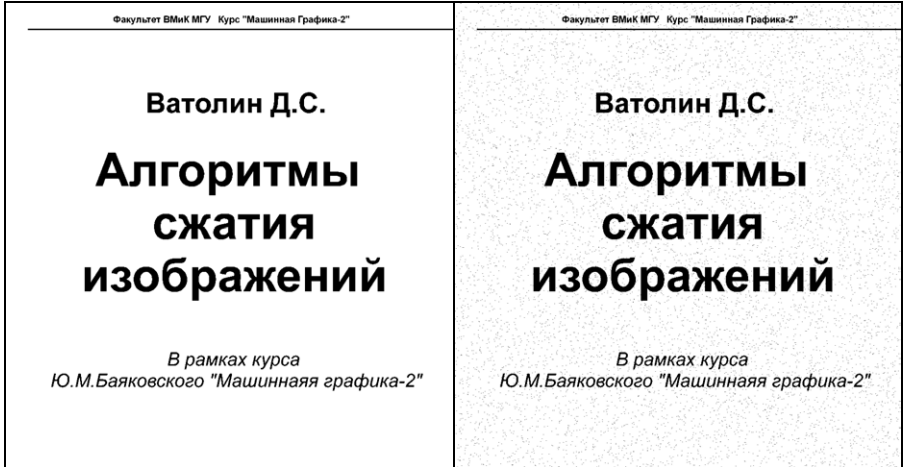
```
    }  
}  
  
void update_model (int c){  
    while (SP) {  
        SP--;  
        if (stack[SP]->TotFr >= MAX_TotFr)  
            rescale (stack[SP]);  
        stack[SP]->TotFr += 1;  
        if (!stack[SP]->count[c])  
            stack[SP]->esc += 1;  
        stack[SP]->count[c] += 1;  
    }  
}  
  
void encode (void){  
    int c,  
        success;  
    init_model ();  
    AC.StartEncode (CompressedFile.GetFile());  
    while (( c = DataFile.ReadSymbol() ) != EOF) {  
        success = encode_sym (&cm[context[0]], c);  
        if (!success)  
            encode_sym (&cm[256], c);  
        update_model (c);  
        context [0] = c;  
    }  
    AC.encode (cm[context[0]].TotFr, cm[context[0]].esc,  
              cm[context[0]].TotFr + cm[context[0]].esc);  
    AC.encode (cm[256].TotFr, cm[256].esc,  
              cm[256].TotFr + cm[256].esc);  
    AC.FinishEncode();  
}  
  
void decode (void){  
    int c,  
        success;  
    init_model ();  
    AC.StartDecode (CompressedFile.GetFile());  
    for (;;) {  
        success = decode_sym (&cm[context[0]], &c);  
        if (!success){  
            success = decode_sym (&cm[256], &c);  
            if (!success) break;  
        }  
        update_model (c);  
    }  
}
```

```
        context [0] = c;
        DataFile.WriteSymbol (c);
    }
}

void main (int argc, char* argv[]){
    FILE *inf, *outf;
    if (argv[1][0] == 'e'){
        inf = fopen (argv[2], "rb");
        outf = fopen (argv[3], "wb");
        DataFile.SetFile (inf);
        CompressedFile.SetFile (outf);
        encode ();
        fclose (inf);
        fclose (outf);
    }else if (argv[1][0] == 'd'){
        inf = fopen (argv[2], "rb");
        outf = fopen (argv[3], "wb");
        CompressedFile.SetFile (inf);
        DataFile.SetFile (outf);
        decode ();
        fclose (inf);
        fclose (outf);
    }
}
```


ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Архивация двцветного изображения



Изображение 1000x1000x2 цвета
125.000 байт

То же изображение с внесенными в
него помехами

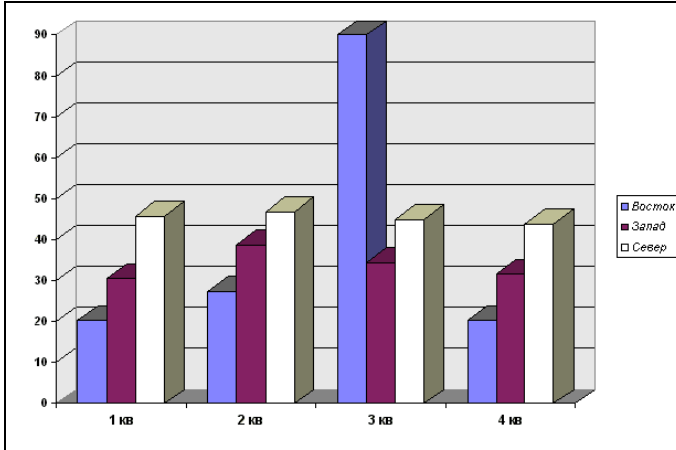
Ниже приведена степень компрессии изображений в зависи-
мости от применяемого алгоритма:

	Алгоритм RLE	Алгоритм LZW	CCITT Group 3	CCITT Group 4
Без помех	10,6 (TIFF-CCITT RLE) 6,6 (TIFF-PackBits) 4,9 (PCX) 2,99 (BMP) 2,9 (TGA)	12 (TIFF-LZW) 10,1 (GIF)	9,5 (TIFF)	31,2 (TIFF)
С помехами	5 (TIFF-CCITT RLE) 2,49 (TIFF-PackBits) 2,26 (PCX) 1,7 (TGA) 1,69 (BMP)	5,4 (TIFF-LZW) 5,1 (GIF)	4,7 (TIFF)	5,12 (TIFF)

Выводы, которые можно сделать, анализируя данную таблицу:

- 1) Лучшие результаты показал алгоритм, оптимизированный для этого класса изображений CCITT Group 4 и модификация универсального алгоритма LZW.
- 2) Даже в рамках одного алгоритма велик разброс значений алгоритма компрессии. Заметим, что реализации RLE и LZW для TIFF показали заметно лучшие результаты, чем в других форматах. Более того, **во всех колонках все варианты** алгоритмов сжатия реализованные в формате TIFF лидируют.

Архивация 16-цветного изображения



Изображение 619x405x16 цвета 125.350 байт

Ниже приведена степень компрессии изображений в зависимости от применяемого алгоритма:

	Алгоритм RLE	Алгоритм LZW
Первое изображение	5,55 (TIFF-PackBits) 5,27 (BMP) 4,8 (TGA) 2,37 (PCX)	13,2 (GIF) 11 (TIFF-LZW)

Выводы, которые можно сделать, анализируя данную таблицу:

Не смотря на то, что данное изображение относится к классу изображений, на которые ориентирован алгоритм RLE (отвечает критериям «хорошего» изображения для алгоритма RLE), заметно лучшие результаты для него дает более универсальный алгоритм LZW.

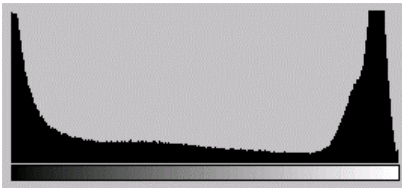
Архивация изображения в градациях серого



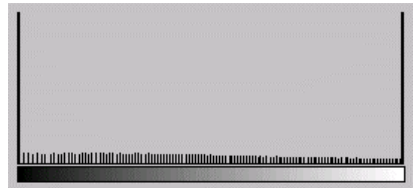
Изображение 600x700x256 градаций серого сразу после сканирования. 420.000 байт.



То же изображение с выровненной гистограммой плотности серого.



На гистограмме хорошо видны равномерные большие значения в области темных и «почти белых» тонов.



После выравнивания, пики есть только в значениях 0 и 255. В изображении присутствуют далеко не все значения яркости.

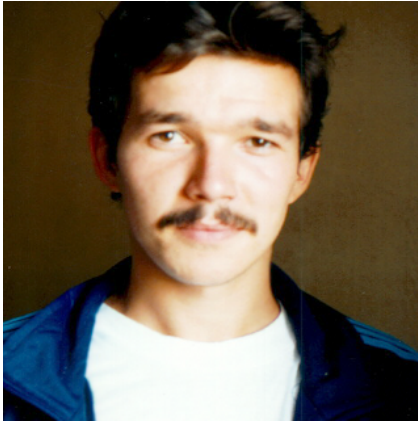
	Алгоритм RLE	Алгоритм LZW	Алгоритм JPEG
Оригинал	0,99 (TIFF-PackBits) 0,98 (TGA) 0,88 (BMP) 0,74 (PCX)	0,976 (TIFF-LZW) 0,972 (GIF)	7,8 (JPEG q=10) 3,7 (JPEG q=30) 2,14 (JPEG q=100)
После обработки	2,86 (TIFF-PackBits) 2,8 (TGA) 0,89 (BMP) 0,765 (PCX)	3,02 (TIFF-LZW) 0,975 (GIF)*	6,9 (JPEG q=10) 3,7 (JPEG q=30) 2,4 (JPEG q=100)

* Для формата GIF в этом случае можно получить изображение меньшего размера используя дополнительные параметры.

Выводы, которые можно сделать анализируя таблицу:

- 1) Лучшие результаты показал алгоритм сжатия с потерей информации. Для оригинального изображения только JPEG смог уменьшить файл. Заметим, что увеличение контрастности уменьшило степень компрессии при максимальном сжатии — врожденное свойство JPEG.
- 2) Реализации RLE и LZW для TIFF опять показали заметно лучшие результаты, чем в других форматах. Степень сжатия для них после обработки изображения возросла в 3 раза(!). В то время, как GIF, PCX и BMP и в этом случае увеличили размер файла.

Архивация полноцветного изображения



Изображение 320x320xRGB — 307.200 байт

Ниже приведена степень компрессии изображений в зависимости от применяемого алгоритма:

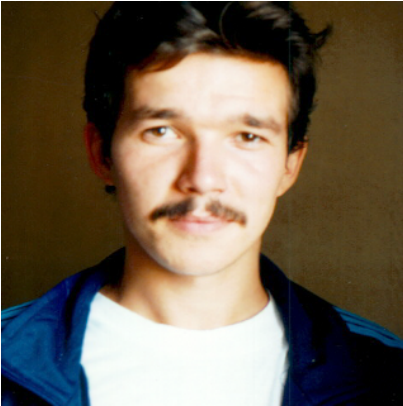
	Алгоритм RLE	Алгоритм LZW	Алгоритм JPEG
Первое изображение	1,046 (TGA)	1,12 (TIFF-LZW)	47,2 (JPEG q=10)
	1,037 (TIFF-PackBits)	4,65 (GIF)	23,98 (JPEG q=30)
		<i>С потерями!</i> Изображение в 256 цветах	11,5 (JPEG q=100)

Выводы, которые можно сделать, анализируя таблицу:

- 1) Алгоритм JPEG при визуально намного меньших потерях (q=100) сжал изображение в 2 раза сильнее, чем LZW с использованием перевода в изображение с палитрой.
- 2) Алгоритм LZW, примененный к 24-битному изображению практически не дает сжатия.
- 3) Минимальное сжатие, полученное алгоритмом RLE можно объяснить тем, что изображение в нижней части имеет

сравнительно большую область однородного белого цвета (полученную после обработки изображения).

Архивация полноцветного изображения в 100 раз



320x320xRGB — 307.200 байт



Сжатие в 100 раз JPEG (3.08Kb)



Сжатие в 100 раз (3.04Kb)
фрактальным алгоритмом



Сжатие в 100 раз (3.04Kb) wave-
let алгоритмом

На данном примере хорошо видно, что при высоких степенях компрессии алгоритм JPEG оказывается полностью неконкурент-

тоспособным. Качество изображения для фрактального алгоритма визуально несколько ниже, однако для него не используется постобработка изображения (достаточно «разумное» сглаживание), из-за которого у волнового алгоритма размываются мелкие детали изображения.

Если вы обнаружите ошибки или неточности в данном тексте, просьба сообщить о них авторам по адресу:
compression@graphicon.ru

Ответы к вопросам и упражнениям и исходные тексты программ вы можете найти на
<http://compression.graphicon.ru/>